

경기 도장중학교 국어 교사 김선산

물속에서 건져 올린 존재론

『다이버』
단요 장편소설



책 소개

2057년이 되면 세상은 어떻게 변할까? 신예 작가 단요의 장편소설 『다이버』는 2057년의 한국을 배경으로 한다. 작가가 상상하는 2057년은 세상의 얼음이 모두 녹아 바다가 건물을 뒤덮고, 사람들은 아파트를 떠나 산에 자리를 잡고 사는 세상이다. 공교롭게도 2050년대라면, 파리 협약을 통해 전 세계 탄소 순 배출량을 0으로 만들기로 약속을 했던 시점이다. 우리 인류가 희망대로 2050년대까지 환경 파괴로 인한 기온 상승을 막을 수 있을지는 두고 보아야 알겠지만, 적어도 『다이버』가 그리는 미래는 한마디로 처참하다. 이렇게 『다이버』는 디스토피아적 세계관에서 출발한다는 점에서 근미래를 그리는 장르소설의 일반적인 설정을 따르고 있다.

세상은 암울하지만 그래도 인류는 생존의 끈을 놓지 않는다. 아이들도 마찬가지로여서, 물을 두려워하지 않는 아이들은 ‘물꾼’으로 자라 공기탱크를 짊어지고 물속으로 들어가(다이버, dive) 물건을 건져 내며 살아간다. 그 가운데 하나가 ‘선율’이다. 부모도 없이, 다른 가족도 없이 노고산¹⁾에서 살아가는 ‘선율’에게 의지할 만한 유일한 어른은 ‘삼촌’이라 불리는 사람뿐이지만, 그래도 ‘선율’은 또래 아이들과 함께 씩씩하게 삶을 이어 나간다. 그러던 어느 날 ‘선율’이 물속에서 멈춰 버린 기계 인간을 건져 올리게 되면서, 이야기는 본격적인 궤도에 오른다. 『다이버』에서 가장 중요한 인물(?)인 ‘수호’와의 만남이 시작된 것이다.

물속 큐브에 담겨 있던 ‘기계’가 비로소 ‘인간’이 된 것은 ‘선율’이 배터리를 넣은 덕분이었다. ‘수호’는 전기가 충전이 되어야 움직일 수 있다는 점에서 기계와 같지만, 보통의 인간들처럼 인격과 주체성을 가지고 있다는 점에서 다른 기계와는 다르다. 이런 아이러니한 상황은 완전한 기계도 아니고 완전한 인간도 아닌 ‘수호’에게 정체성의 혼란을 불러일으킬 수밖에 없고, ‘선율’과 같은 보통의 인간과의 간극을 벌리는 역할을 하기도 한다. 소설의 마지막 부분에서 밝혀지는 것처럼, ‘수호’가 기억을 잃게 된 것은 바로 여기에서 출발하고 있다. 자신의 기억을 찾아가는 ‘수호’의 자맥질을 따라 진정한 인간성에 대해 고민하게 만든다는 점에서 『다이버』는 독자들에게 단순한 장르적 재미 이상을 선물한다.

‘수호’는 인간으로서 죽음을 받아들이려 하지만, ‘수호’의 부모는 기계의 몸을 빌려서라도 딸의 존재를 곁에 두고자 한다. 이 둘 사이의 불일치가 우리에게겐 그리 낯설지 않다. 현실 속 청소년들도 ‘자식다움’, ‘학생다움’ 따위의, 강요되는 ‘다움’ 앞에서 어떻게 살아야 진정한 인간다운(나다운) 것인지 고민에 빠지곤 한다. 이러한 순간은 통증에 비견할 만큼 괴롭지만, 그렇다고 마냥 부정적인 것만은 아니다. 인간다

1) 서울 마포구 지역에 실재하는 산이다. 해발 104.5m.

움에 대해 질문을 던지는 것은, 세계 속에서 자신을 바로 세우기 위해 반드시 지나야 할 통과 의례이고, 그 과정에서의 겪는 괴로움은 일종의 성장통이기 때문이다. 천 길 물속에 뛰어들 수고 덕분에 '수호'가 진정한 자신을 만났다는 사실을 우리는 잊지 말아야 한다.

수업의 초점

1. 수업의 배경과 목적

인공지능은 이미 우리 가까이에 와 있다. 2016년 '알파고 리'는 정상급 프로 바둑기사를 넘어섰고, 1년 뒤에 나온 '알파고 제로'는 데이터 없이 스스로 학습하여 36시간 만에 '알파고 리'를 능가하는 수준에 이르렀다. 식당에서는 음식을 나르는 로봇이 이리저리 돌아다니고, 인공지능이 소설이나 그림 등 예술 작품을 창작하기도 한다. 최근 급속도로 발전한 인공지능의 변화 양상을 염두에 둔다면, 2057년을 배경으로 하는 『다이브』에 기계 인간이 등장하는 것은 그리 허무맹랑하게 보이지 않는다. 1950년에 발표된 아이작 아시모프의 『아이, 로봇』에서는 2035년을 배경으로 인간을 능가하는 로봇의 등장을 예고하였다. 반세기도 더 전에 상상했던 세계가 차근차근 눈앞의 현실로 다가오고 있는 것이다.

지난 대선 과정에서 한 후보자의 로봇을 대하는 태도가 문제가 된 적이 있다. 정치적으로 침예하게 대립한 상황에서 지나치게 부풀려진 감이 있긴 하지만, 이러한 사례는 로봇이나 인공지능 같은 '비인간'에게 인간과 같은 권리가 있는지에 대한 논쟁이 이미 우리 곁에 있다는 사실을 충분히 보여 주고 있다. 과학 기술이 발전하여 '비인간'이 인간과 가까워지면 가까워질수록 이러한 논쟁은 더 뜨거워질 것이다. '비인간'의 권리에 대한 논쟁은 먼 미래의 상상 속의 일이 아니라, 앞으로 학교 교육에서 비중 있게 다루어야 할 사회적 현안으로 보아야 할 것이다.

이에 우리는 『다이브』에서 '수호'와 그의 부모 사이에 일어난 갈등 상황을 중심으로 '비인간'의 권리에 대해 토론하는 수업을 하고자 한다. 학습자는 소설을 읽으면서 또래 인물의 입장에 서서 구체적으로 제시된 갈등 상황을 목격하였기 때문에 '비인간'의 권리 보장 문제를 보다 생동감 있게 파악할 수 있을 것이다. 교사는 이를 바탕으로 논제를 제시하여 학습자가 찬반 토론에 임할 수 있도록 한다. 이러한 토론 활동은 학습자가 사회 현안을 깊이 있게 이해하고 논리적 사고력을 키우는 데 도움이 될 것이다.

2. 차시별 활동 계획

차시	활동		준비물
1	읽기 전 활동	책 살펴보기	활동지, 휴대폰
2~7	읽기 중 활동	독서 일기 쓰며 책 읽기	활동지
8	읽기 후 활동	내용 정리하기	활동지
9		토론 준비하기(1)	활동지
10		토론 준비하기(2)	활동지, 관련 도서, 휴대폰
11		토론하기	활동지

☰ 차시별 활동 계획

●●● 읽기 전 활동

| 1차시 | 책 살펴보기

① 활동 1 책 맛보기

- 책을 본격적으로 읽기 전에 책을 대략적으로 살펴보는 활동이다.
- 표지와 책날개를 바탕으로 얻을 수 있는 정보를 정리해 보고, 이에 대한 호감도를 표시해 보도록 한다.

1. 『다이브』를 살펴본 뒤 주요 내용을 정리해 보고, 호감을 느낀 정도를 표시해 보자.

부분	주요 내용	호감도
앞표지		♡♡♡♡♡
뒤표지		♡♡♡♡♡
책날개		♡♡♡♡♡

② 활동 2 책과 관련된 정보 검색하기

- 책과 관련한 다른 사람들의 소개를 살펴보는 활동이다.
- 인터넷 검색을 통해 책과 관련된 정보를 탐색하고, 이에 대한 호감도를 표시해 보도록 한다.

2. 인터넷을 활용해 『다이브』와 관련된 정보를 찾아본 뒤 인상적인 내용을 정리해 보고, 호감을 느낀 정도를 표시해 보자.

부분	주요 내용	호감도
인터넷 서점		♡♡♡♡♡
언론		♡♡♡♡♡
SNS		♡♡♡♡♡

활동 3 첫인상 글로 쓰기

- 책을 본격적으로 읽기 전에 책에 대한 첫인상을 정리해 보는 활동이다.
- 1~2번의 활동을 바탕으로 책에 대한 첫인상을 짧은 글로 표현해 보도록 한다.

3. 『다이브』와 관련된 자신의 첫인상을 짧은 글로 표현해 보자.

●●● 읽기 중 활동

| 2~7차시 | 독서 일기 쓰며 책 읽기

- 책을 읽고 줄거리와 자신에게 일어난 반응을 정리해 보는 활동이다.
- 책을 읽은 후 약 10분 동안 줄거리, 기억에 남는 부분과 이유, 읽으며 갖게 된 생각과 감정 등을 글로 정리해 보도록 한다.
- 책을 빨리 읽은 학생들은 다시 읽거나 다른 책을 보게 하고, 정해진 기간에 다 읽지 못한 학생들은 책을 읽어오는 과제를 부여한다.

언제 읽었나?	년 월 일 교시	얼마나 읽었나?	~ 쪽
<읽으면서>			
① 줄거리			
② 기억에 남는 부분과 이유			
③ 읽으며 갖게 된 생각과 감정			

언제 읽었나?	년 월 일 교시	얼마나 읽었나?	~ 쪽
<p><읽으면서></p> <p>① 줄거리</p> <p>② 기억에 남는 부분과 이유</p> <p>③ 읽으며 갖게 된 생각과 감정</p>			

언제 읽었나?	년 월 일 교시	얼마나 읽었나?	~ 쪽
<p><읽으면서></p> <p>① 줄거리</p> <p>② 기억에 남는 부분과 이유</p> <p>③ 읽으며 갖게 된 생각과 감정</p>			

언제 읽었나?	년 월 일 교시	얼마나 읽었나?	~ 쪽
<읽으면서> ① 줄거리 ② 기억에 남는 부분과 이유 ③ 읽으며 갖게 된 생각과 감정		
		
		
		
		

언제 읽었나?	년 월 일 교시	얼마나 읽었나?	~ 쪽
<읽으면서> ① 줄거리 ② 기억에 남는 부분과 이유 ③ 읽으며 갖게 된 생각과 감정		
		
		
		
		

●●● 읽기 후 활동

| 8차시 | 내용 정리하기

활동 1 모둠 구성하기

- 교사의 안내에 따라 4~5명씩 모둠을 구성하는 활동이다.
- 모둠의 인원은 4명이 이상적이고, 성별과 국어 능력을 함께 고려하여 모둠 내 다양성이 갖춰질 수 있도록 한다.

1. 선생님의 안내에 따라 모둠을 만들어 보자.

순번	이름	하고 싶은 말
1		
2		
3		
4		
5		

활동 2 줄거리 정리하기

- 소설의 줄거리를 정리해 보는 활동이다.
- 책을 읽을 때 작성했던 독서 일기를 활용할 수 있도록 한다.

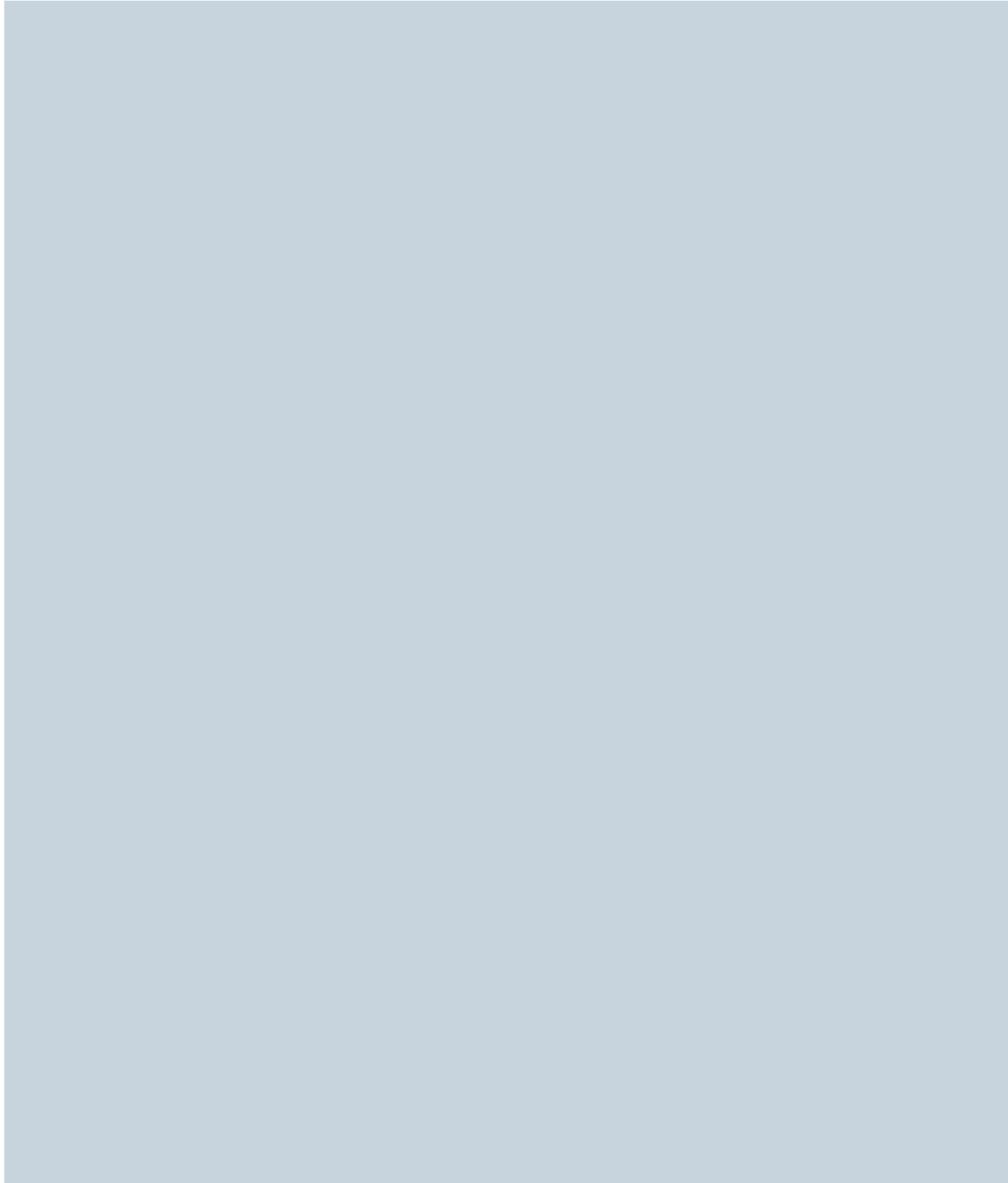
2. 모둠 친구들과 함께 『다이브』의 줄거리를 정리해 보자.

차례	줄거리
물에 잠긴 세계	
수호	
사라진 시간들	
두 개의 바깥	
서울로 내려가는 길	
가라앉은 기억	
끝과 시작	
노을이 빈 자리	
계속 여기에	
너를 깨울 날말	

활동 3 인물 마인드맵 그리기

- 주요 등장인물에 대해 마인드맵으로 정리해 보는 활동이다.
- 모둠에서 정리한 내용을 다른 모둠과 공유하여 인물이 특성이 입체적으로 드러날 수 있도록 한다.

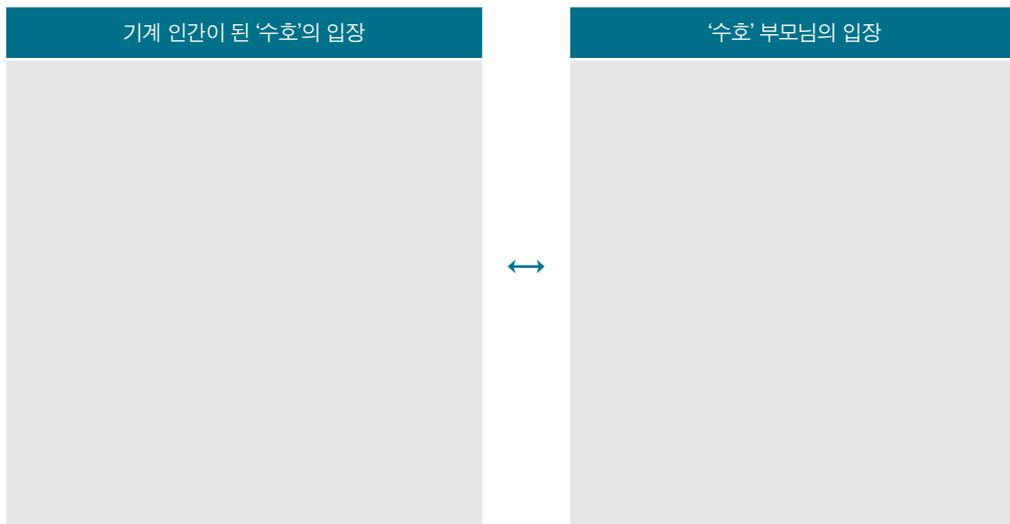
3. 모둠 친구들과 함께 『다이브』의 주요 등장인물이 어떤 사람인지 마인드맵으로 정리해 봅시다.



활동 1 갈등 양상 정리하기

- 논제의 바탕이 될 내용을 정리하는 활동이다.
- 해당 부분을 다시 읽으면서 쟁점을 파악할 수 있도록 한다.

1. '끝과 시작' 부분을 바탕으로 기계 인간이 된 '수호'와 '수호'의 부모님 사이에 일어난 갈등의 양상을 정리해 보자.



활동 2 토론 팀 나누기

- 토론에 앞서 4~5명으로 구성된 모둠원들을 둘로 나누는 활동이다.
- 성별과 국어 능력을 고려하여 충분한 의사소통을 통해 두 팀의 균형이 맞도록 조정하도록 한다.

2. 토론을 하기 위해 팀을 나누어 봅시다.

	가 팀	나 팀
팀원		

활동 3 찬반 나누기

- 바탕글을 참고하여 논제를 파악하고 각 팀의 입장을 정하는 활동이다.
- 모둠 내 협의를 통해 찬반의 입장을 정하도록 한다. 입장을 나누는 것에 어려움을 겪을 경우 제비를 뽑도록 한다.
- 찬반 입장에 따라 다음 시간까지 논제와 관련하여 사전 조사를 해올 수 있도록 한다.

3. 다음을 참고하여 찬반 입장을 정해 보자.

지난 20대 대통령 선거에서 한 후보가 로봇 행사장을 방문했다. 이곳에서 그 후보는 성능을 확인하고자 로봇을 집어던지는 행동을 하였는데, 나중에 이러한 행동이 로봇에 대한 윤리성 논란으로 이어졌다.

미국의 한 로봇개발사도 비슷한 논쟁에 휘말린 적이 있다. 이 회사에서는 외부 충격에 대한 견고함을 부각하기 위해 사족보행 로봇을 걷어차는 영상¹⁾을 공개하였는데, 이것이 로봇 학대 논란을 부른 것이다. 당시 이와 관련하여 전문가들이 제기했던 대표적인 견해를 정리하면 아래와 같다.

<p>노엘 사키 (세필드대 로봇공학 명예교수)</p>	<p>“(로봇에 대한 공격은) 로봇이 고통을 느낀다면 비도덕적이겠지만 (아직까지는) 그렇지 않다.”</p> <p>“로봇 제작자들이 친근하게 다가가기 위해 생물 비슷한 형태로 로봇을 만드는데 이 때문에 실제로 살아 있지 않은 대상을 '인간화'하는 경향이 있다.”</p>
<p>마르크 퀴켈베르크 (오스트리아 빈대학 교수)</p>	<p>“고통을 느끼지 못한다는 이유로 로봇에 폭력을 행사하는 것이 도덕적으로 정당하다고만 할 수 없다.”</p> <p>“자칫 로봇에 대한 폭력은 인간에 대한 폭력으로 확산할 가능성이 있다.”</p>
<p>케이트 달링 (매사추세츠공과대학 박사)</p>	<p>“로봇에 권리를 주는 얘기는 아직 먼 얘기지만 부여된다면 동물권처럼 취급될 가능성이 높다.”</p> <p>“동물권에 관해서 우리가 문화적·감정적 이유로 반려견을 먹지 않지만 돼지고기는 먹는 것처럼, 로봇에 대해서도 어떤 것에는 권리를 주고 어떤 것에는 주지 않게 될 것이다.”</p>

논제: 기계 인간이 된 '수호'에게 인간과 동일한 권리를 부여해야 한다.

찬성 팀	반대 팀

1) 유튜브 영상 '슬픈 로봇': <https://youtu.be/Sk7eqvnAL1k>

활동 1 쟁점 정리하기

- 찬반 토론 과정에서 쟁점이 될 만한 내용을 예상해 보는 활동이다.
- 『다이브』의 내용을 기본으로 하되, 관련 도서나 인터넷에 소개되는 로봇의 권리와 관련된 논쟁을 참고할 수 있도록 한다.

- 관련 도서 :

- 『세상의 모든 권리 이야기』(윌리엄 F. 술츠 외 지음, 시공사)
- 『시는 양심이 없다』(김명주 지음, 헤이박스)
- 『당신은 왜 인간입니까』(송은주 지음, 웨일북)
- 『포스트휴먼이 몰려온다』(신상규 외 지음, 아카넷)
- 『아이로봇』(아이작 아시모프 지음, 우리교육)
- 『인공지능 마음을 묻다』(김선희 지음, 한겨레출판)
- 『인공 지능 논쟁』(오승현 지음, 풀빛)
- 『인공지능 쫓아는 10대』(오승현 지음, 풀빛)
- 『왜 인공지능이 문제일까?』(조성배 지음, 반니)
- 『궁금했어 인공지능』(유윤한 지음, 나무생각)
- 『인공지능 시대 사람에게 무엇을 가르쳐야 할까?』(권재원 지음, 우리교육)
- 『우리는 인공지능과 함께할 수 있을까?』(조성배 지음, 나무를심는사람들)
- 『인공지능 윤리』(피브르티그르 외 지음, 탐)
- 『인공지능 윤리 개론』(고영상 외 지음, 커뮤니케이션북스)

1. 토론 과정에서 쟁점이 될 만한 사항을 생각해 보자.

쟁점 1	
쟁점 2	
쟁점 3	

활동 2 **입장과 근거 정리하기**

- 토론에 앞서 쟁점별로 논증과 논박의 근거를 준비하는 활동이다.
- 상대측에 대한 논리적인 반박을 위해 찬반 양측의 입장을 모두 살펴보도록 한다.
- 『다이브』의 내용을 기본으로 하되, 관련 도서나 인터넷에 소개되는 로봇의 권리와 관련된 논쟁을 참고할 수 있도록 한다.

2. 쟁점에 대한 찬반 양측의 입장과 근거를 정리해 보자.

		찬성측	반대측
쟁점 1	입장		
	근거 (사례)		
쟁점 2	입장		
	근거 (사례)		
쟁점 3	입장		
	근거 (사례)		

활동 3 입론과 최종 발언 원고 작성하기

- 토론에 사용할 입론과 최종 발언의 원고를 준비하는 활동이다.
- 앞서 살펴본 내용을 바탕으로 설득력 있는 글을 작성하도록 한다.
- 실제 토론에서 입론은 원고 그대로 발표하나, 최종 발언은 토론 과정에 따라 수정될 수 있다.

3. 입론과 최종 발언의 원고를 작성해 보자.

입론(2분)	
최종 발언(1분)	

| 11차시 | 토론하기

활동 1 토론하기

- 실제로 찬반 토론을 하는 활동이다.
- 모둠에서 사회자를 한 명 정하고 정해진 절차와 시간에 따라 발언할 수 있도록 한다.
- 토론요약표를 활용하여 토론의 과정과 결과를 정리해 가면서 토론할 수 있도록 한다.

토론 순서	찬성측			반대측	
	1	2		1	2
1. 찬성측 첫 번째 토론자의 입론(2분)	입론				
2. 반대측 두 번째 토론자의 확인 질문(2분)					확인질문
3. 반대측 첫 번째 토론자의 입론(2분)				입론	
4. 찬성측 두 번째 토론자의 확인 질문(2분)					확인질문
협의 시간(2분)					
5. 반대측 두 번째 토론자의 반론(2분)					반론
6. 찬성측 두 번째 토론자의 반론(2분)		반론			
7. 반대측 첫 번째 토론자의 최종 발언(1분)				최종발언	
8. 찬성측 첫 번째 토론자의 최종 발언(1분)		최종발언			

〈2:2 토론 모형〉

토론 순서	2인조		3인조		
	1	2	1	2	3
1. 2인조 첫 번째 토론자의 입론(2분)	입론				
2. 3인조 두 번째 토론자의 확인 질문(2분)				확인질문	
3. 3인조 첫 번째 토론자의 입론(2분)			입론		
4. 2인조 두 번째 토론자의 확인 질문(2분)		확인질문			
협의 시간(2분)					
5. 3인조 세 번째 토론자의 반론(2분)					반론
6. 2인조 두 번째 토론자의 반론(2분)		반론			
7. 3인조 두 번째 토론자의 최종 발언(1분)				최종발언	
8. 2인조 첫 번째 토론자의 최종 발언(1분)	최종발언				

< 2 : 3 토론 모형 >

1. 토론 과정을 정리하면서 토론해 보자.

논제				날짜 및 교시			
토론자	찬성측 1	찬성측 2	찬성측 3	VS	반대측 1	반대측 2	반대측 3
	찬성측 토론 요약(주장 + 근거)				반대측 토론 요약(주장 + 근거)		

활동 2 평가하기

- 토론의 과정과 결과를 평가하는 활동이다.
- 양측을 모두 평가하여 어느 쪽의 토론이 더 잘 되었는지 판정을 내릴 수 있도록 한다.

2. 토론 과정과 결과를 평가해 보자.

찬성측 토론 평가			반대측 토론 평가		
번호	평가 기준	달성	번호	평가 기준	달성
1	쟁점을 명확하게 파악하였는가?		1	쟁점을 명확하게 파악하였는가?	
2	정확하고 분명하게 의견을 피력하였는가?		2	정확하고 분명하게 의견을 피력하였는가?	
3	설득력 있는 논거를 충분히 제시하였는가?		3	설득력 있는 논거를 충분히 제시하였는가?	
4	논리적 오류를 범하지 않았는가?		4	논리적 오류를 범하지 않았는가?	
5	토론 규칙을 잘 지켰는가?		5	토론 규칙을 잘 지켰는가?	
총평 및 판정					